

## Bestyrelsens beretning til generalforsamlingen

Den 16. april 2002

Møllelaugets 3. ordinære generalforsamling blev afholdt den 19. april 2001 kl. 19.00 på Vodskov Kro i Vodskov, med dagsorden iflg. vedtægterne.

De bestyrelsesmedlemmer, der var på valg blev genvalgt. Bestyrelsen har i den forløbne periode haft følgende sammensætning:

Formand: Christian Aunsborg

Næstformand: Palle Risager

Kasserer: Birgit Bak

Sekretær: Tine H. Jørgensen

Tekniker: Torben Nødskov

Siden sidste generalforsamling har bestyrelsen holdt 5 møder. Hertil kommer et møde med de andre syv mølleejere i mølleparken. Det har været en stille periode. Bestyrelsens arbejde har været koncentreret om den daglige drift af møllen og møllelauget, herunder møllens gear.

### De tekniske forhold omkring møllen

**Møllens gear:** Som det fremgår af beretningen til sidste års generalforsamling, er der nogle problemer med den geartype, der sidder i vores mølle. Meget kort fortalt handler det om, at de lejer, der sidder i gearkassen slides alt for hurtigt. De skal derfor udskiftes med en anden type lejer. NEG Micon står for såvel udskiftningen som betalingen heraf.

Der har været nogle juridiske kontroverser med NEG Micon i den anledning. NEG Micon har valgt at fremsende en kontrakt til de mølleejere, hvor gearet skal udskiftes **S** en kontrakt, der fastsætter nogle bestemmelser omkring udskiftningen og NEG Micons garantiforpligtelser på den nye/reoverede gearkasse. Den reoverede gearkasse kan være op til 6 måneder ældre end vores nuværende gearkasse. Micon giver i kontrakten to års garanti på udskiftede og reoverede dele, men kun tre måneders garanti på hele gearkassen. Problemet bestod i, at NEG Micon ville have os til at skrive under på kontakten, uden at vi på tidspunktet for underskriften kunne vide noget om, hvilke dele af gearkassen, der ville være omfattet af hvilke garantier.

Bestyrelsen kontaktede derfor Danmarks Vindmølleforening, som anbefalede, at vi vedgik udskiftningen af gearkassen og undlod at skrive under på den del, der vedrørte garantierne. NEG Micon har accepteret dette **S** formentlig fordi de også kan se, at der er tale om et rimeligt og regulært problem. Når gearkassen er udskiftet vil vi modtage en specificeret beskrivelse af den nye/reoverede gearkasse med en præcis angivelse af, hvilke dele, der er nye, hvilke der er reoverede og hvilke dele der ikke er gjort noget ved. Herefter kan der udformes en kontrakt vedrørende de præcise garantiforpligtelser.

Selve udskiftningen af gearkassen har ikke fundet sted endnu. Bestyrelsen har senest haft kontakt med NEG Micon den 26. februar med henblik på at høre, om de kan sige noget om, hvornår udskiftningen finder sted. NEG Micon oplyser, at de prioriterer møllerne efter behov. Det vil sige, at det er de møller, hvor der er mange filteralarmer o.lign., der står forrest i køen. Så længe vores mølle ikke viser tegn på problemer, står den altså ret langt nede i køen. Det kan dog være, at gearkassen bliver skiftet i forbindelse med andre udskiftninger i parken.

Da garantiperioden for den nye/renoverede gearkasse naturligvis først starter den dag, hvor gearkassen bliver udskiftet, er det for så vidt en udmærket situation, vi er i. Den gamle gearkasse kører indtil videre fint, og så længe den gør det, forlænges for hver dag den periode, hvor det er NEG Micon, der har ansvaret for møllens gear.

Danmarks Vindmølleforenings tekniske chefkonsulent Strange Skriver har haft lejlighed til at undersøge nogle få af de retrofittede gear, som NEG Micon og gearfabrikanten Flender allerede har installeret. Om retrofit-løsningen siger han: "Det retrofittede gear bærer præg af, at man har skullet udføre forbedringer inden for en eksisterende ramme, nemlig gearkassen, men løsningen er klart bedre end det oprindelige gear, og jeg har ikke set faresignaler i de retrofittede gear. Men jeg tør ikke love 20 års levetid på den heller."

**Lynsikring:** Micon har konstateret, at lynsikringen på den vingetype, der er på vores mølle, ikke fungerer tilfredsstillende. Forbindelsen fra vingerne til vingenavet er ikke god nok. Micon udskifter for egen regning konstruktionen med en ny i løbet af året.

**Halvårsservice:** Vi har et serviceabonnement der betyder, at Micon hvert halve år gennemfører et serviceeftersyn af møllen. De servicereporter, vi modtager efter hvert serviceeftersyn, har indtil videre ikke givet anledning til bekymring.

**Alt i alt** har møllen fungeret fint i den forløbne periode. Der er ikke dukket nye problemer op, og løsningen af gear-problemerne ser ud til at være ved at være på plads.

## **Møllens produktion**

På sidste års generalforsamling havde vi to års erfaring med møllens faktiske produktion i forhold til prognosen. Det gav anledning til en optimistisk vurdering af møllens produktion. Begge disse år \$ 1999 og 2000 \$ havde møllen produceret mere end det, den er beregnet til at kunne producere. For år 2000's vedkommende havde den endda produceret væsentligt mere, nemlig 16% mere end i et gennemsnitsår. Dette på trods af, at 2000 var et forholdsvist dårligt vindår (92% af den "normale" vind). Hvis vindens energiindhold tages i betragtning, udgjorde møllens merproduktion 26% i år 2000, hvilket jo var ganske flot.

År 2001 var et endnu dårlige vindår end år 2000. Faktisk var 2001 det vindmæssigt ringeste år, der er registreret siden statistikkens start i 1979. For landet som helhed var vindens energiindhold i 2001 på sølle 80% af energiindholdet i normal-året. For Nordjylland var tallet 83%. Den manglende vind har haft afgørende betydning for møllens produktion.

Møllen er beregnet til at skulle producere 1.287.864 kWh/år. På grund af den ringe vind nåede møllen først dette produktionstal den 29. december(!)

Møllen producerede i 2001 ialt 1.295.911 kWh, hvilket svarer til en merproduktion på blot 7.839 kWh eller 0,6%. Til sammenligning var merproduktionen i 2000 på godt 200.000 kWh.

På trods af et hidtil uset ringe vindår holdt vi altså skindet på næsen S lige akkurat.

Hvis man sammenholder møllens produktion med vindens energiindhold er der fortsat grundlag for en positiv vurdering af møllens produktivitet. På baggrund af vindens energiindhold kunne vi kun forvente en produktion på 83% af prognosen på 1.287 MWh eller ca. 1.068 MWh. Når møllen producerede 1.296 MWh svarer det altså til en merproduktion på ca. 219 MWh eller ca. 21% i forhold til det, man kunne forvente på baggrund af vindens energiindhold.

Til sammenligning kan nævnes, at det tilsvarende tal for 2000 var ca. 26% og for 1999 ca. 23%.

Går man tættere på tallene og ser på møllens produktion måned for måned tegner der sig det samme billede som de tidligere år og som for året som helhed. Møllen har heller ikke i år 2001 på noget tidspunkt produceret mindre end den skal. Den månedvise merproduktion har svinget fra 6% som det mindste i juli til 55% i januar.

Med februar 1999 som eneste undtagelse, har møllen altså hver eneste måned i hele sin levetid produceret mere end man kan forvente ud fra vindstatistikken.

Danmarks Vindmølleforening har undersøgt, hvordan de forskellige vindmøllefabrikater lever op til fabrikanternes produktionsløfter. Resultaterne svinger fra 90% af det lovede til 110% S med NEG Micon klart i toppen. Men selv af en Micon-mølle at være kører vores mølle altså fint, nemlig med en produktion på ikke kun 110% men på over 120% af det lovede.

Alt i alt har møllens produktion som det fremgår af regnskabet resulteret i en áconto udbetaling på 437 kr. pr. andel i regnskabsåret 2001. Med en andelspris på 3.655 kr. svarer det til en forrentning af andelene på 12,0% før afskrivning og skat, og 7,0% efter afskrivning og før skat. Til sammenligning var de tilsvarende tal for 2000-regnskabet 533 kr., 14,6% og 9,6%; og for 1999-regnskabet 451 kr., 12,4% og 7,3%.

Som det fremgik af beretningen til sidste års generalforsamling ændres afregningsprisen som følge af el-reformen når møllen når 12.000 fuldlasttimer. For vores mølle svarer 12.000 fuldlasttimer til en samlet produktion på 7.200 MWh.

Ved udgangen af 2001 havde møllen produceret i alt 4.450 MWh. Det vil sige, at vi ved årsskiftet havde 2.750 MWh tilbage under fuldlasttime-prisen på 60 øre/kWh. Hvis vinden blæser som i et gennemsnitsår vil det tage cirka 1,7 år at producere disse 2.750 MWh. Det betyder, at afregningsprisen falder til 43 øre/kWh først på efteråret 2003 (medio september; dog naturligvis afhængigt af, hvor meget vinden blæser).

## Vindmøllestrøm, elforsyning og energipolitikken

**Elreformens konsekvenser:** Som det er fremgået af tidligere års generalforsamlinger, betyder el-reformen, at en del af møllernes indtjening fremover skal komme fra salg af såkaldte VE-beviser. Tidspunktet for realisering af et marked for disse VE-beviser er blevet udskudt flere gange. Først hed det sig, at det skulle etableres pr. 01.01.2000; dette blev senere udskudt til 01.01.2002 og seneste melding er, at det tidligst bliver i 2003.

Der er tilsyneladende stor uklarhed om mulighederne for at realisere dette VE-marked. Bl.a. var det oprindeligt forudsat, at VE-bevis-markedet skulle være internationalt og følge fælles EU-regler (svarende til EU's indre marked vedrørende selve el-handelen), men bl.a. Tyskland og Frankrig har nu med EU-kommisionens godkendelse etableret en helt anden afregningsstruktur for strøm, herunder vindmølleproduceret strøm.

Partierne bag elreformen har altså tilsyneladende været alt for tidligt ude i forhold til udviklingen i resten af EU. Den manglende realisering af markedet for VE-beviser får efter al sandsynlighed som konsekvens, at møller, der er mere end 10 år gamle, kun får cirka 25 øre/kWh fra 1. januar 2003 (markedsprisen + 10 øre VE-bevis "kompensation").

**Energipolitikken:** Det er ikke kun VE-bevis-markedet, der er usikkerhed om. I efteråret drøftede de energipolitiske ordførere i Folketinget nye stramninger på vindmølleområdet. Disse stramninger vil ramme især nye møller på afregningsprisen.

Desuden er der tilløb til, at elværkernes aftagepligt for vindproduceret el afskaffes. I øjeblikket er EnergiNord (tidligere ESV) forpligtet til at købe vores strøm, men det er denne forpligtelse, der muligvis rører ved. I så fald kan det vise sig, at oprettelsen og vores medlemskab af DV-Energi viser sig ikke blot at være en god idé men en direkte nødvendighed i ikke kun i forhold til handelen med VE-beviser (hvis den nogensinde kommer i gang) men også i forhold til handelen med selve strømmen.

**Befolkningens holdning:** Ud over de politiske stramninger overfor vindmøllerne og deres ejere, har der også i de senere år været en øget presseomtale af modstanden mod vindkraft. Men på trods af flere vindmøllefjendske foreningers virksomhed er det ikke lykkedes at anfægte en bred støtte i befolkningen til vindmøllestrøm og en fortsat opførelse af nye vindmøller. En meningsmåling bragt i JyllandsPosten i sommer viste, at 68% af befolkningen mener, at Danmark fortsat bør opføre nye vindmøller og udbygge den del af elproduktionen, der sker ved vindkraft. Det er præcis samme procentdel som i en undersøgelse lavet i 1994. Undersøgelsen viser også, at tilhængerne af mere vindkraft er i flertal i alle politiske partier i fra 59% (Dansk Folkeparti) til 84% (Centrumdemokraterne) af partiernes vælgere. Når man som vindmølleejers af og til kan føle, at hele verden er "på nakken" af én, er det altså ikke rigtigt i snarere tværtimod.

**CO<sub>2</sub>-reduktion:** Danmark er godt på vej til at nå et mål om en 20%-reduktion i CO<sub>2</sub>-udledningen i 2005 i takket være vindkraften. Den seneste opgørelse viser en reduktion af CO<sub>2</sub>-udledningen på 7%, selvom Danmark samtidig havde en økonomisk vækst på 2,4%. Af de 4 millioner tons CO<sub>2</sub> miljøet blev sparet for i 2000 var vindkraften alene årsag til de 3,7 tons.

**EU:** Også EU-domstolen vægter miljøet højt. I en dom fra foråret 2001 fastslår domstolen, at det ikke er i strid med reglerne om det indre marked, at man nationalt indfører højere priser for forureningsfri el end for konventionel el. EU-domstolen siger klart, at miljøhensyn vejer tungere end konkurrencehensyn. Sagen var anlagt af to tyske elselskaber, der ikke ønskede at købe strøm fra vindmøller til en højere pris end markedsprisen.

**Omkostninger ved el-produktion:** Flere forskningsprojekter S heraf to helt nye (EU og USA) S dokumenterer, at vindkraft er den klart billigste metode til fremstilling af elektricitet, når alle omkostninger medregnes (bl.a. forurenings- og sundhedsmkostninger). Når prisen på strøm fra kul- og gasfyrede kraftværker tilsyneladende er lavere end strøm fra vindmøller, skyldes det altså, at en stor del af omkostningerne ikke er indregnet i prisen.

**"El-overløb":** En sidste positiv nyhed er, at problemerne med det såkaldte el-overløb i elsystemet nu ser ud til at blive løst. Elværkerne har længe hævdet, at vindmøllestrømmen i vindrige perioder giver anledning til en teknisk set problematisk overproduktion i elnettet. Problemet er et jysk/fynsk problem, hvorimod der ikke har været problemer øst for Storebælt. En arbejdsgruppe under Energistyrelsen, hvori der bl.a. har siddet repræsentanter for elværkerne, har nu vist, at el-overløbet kan fjernes på en enkel og billig måde S vel at mærke uden at begrænse vindmølleproduktionen. Og udviklingschef Flemming Nissen i Elsam siger nu i bladet Naturlig Energi (udgivet af Danmarks Vindmølleforening), at el-overløb er et forældet begreb. I 2001 forekom der faktisk ikke på noget tidspunkt kritisk el-overløb.

## Diverse

**Reklametilbud:** Som bestyrelsen skrev i efterårets nyhedsbrev, modtager vi jævnligt reklametilbud til medlemmerne, f.eks. om diverse telefonabonnementer. Bestyrelsen har indtil videre valgt ikke at bruge ressourcer (tidsmæssige og især økonomiske) på at sende disse tilbud videre til medlemmerne. Medmindre generalforsamlingen tilkendegiver andet, ønsker bestyrelsen at fastholde denne politik.

**Post på e-mail:** Bestyrelsen har ved flere lejligheder spurgt de enkelte medlemmer, om de ønsker at modtage post fra bestyrelsen (indkaldelser, nyheder m.v.) pr. e-mail i stedet for traditionelle breve. Indtil videre er det dog kun omkring 10 medlemmer, der har ønsket dette. Bestyrelsen har derfor valgt at fortsætte med at sende papirpost ud til alle, men vi modtager fortsat gerne medlemmernes mail-adresser.

Dronninglund, den 09. april 2002