

Øster Hassing Kær II Møllelaug

Bestyrelsens beretning til generalforsamlingen

Den 26. april 2000

Møllelaugets første ordinære generalforsamling blev afholdt den 27. april 1999 kl. 19.00 på Restaurant Kompasset, Vestre Bådehavn i Aalborg, med dagsorden iflg. vedtægterne. De bestyrelsesmedlemmer, der var på valg, blev genvalgt. På det første bestyrelsesmøde efter generalforsamlingen besluttede bestyrelsen en uforandret konstituering, dvs.:

Formand: Palle Risager
Næstformand: Tine H. Jørgensen
Kasserer: Birgit Bak
Sekretær: Christian Aunsborg
Tekniker: Torben Nøskov.

Efter nytår har formanden af personlige årsager ønsket en mindre belastende bestyrelsespost, og bestyrelsen har på sit møde den 30. marts 2000 som følge heraf valgt en anden konstituering, nemlig:

Formand: Christian Aunsborg
Næstformand: Palle Risager
Kasserer: Birgit Bak
Sekretær: Tine H. Jørgensen
Tekniker: Torben Nødskov

Siden sidste generalforsamling har bestyrelsen holdt 5 møder. Hertil kommer Åbent-hus arrangementet ude ved møllen lørdag den 19. juni 1999 (som var velbesøgt). Endvidere har der været afholdt 2 møder med de øvrige mølleejere i parken. Endelig har repræsentanter for bestyrelsen deltaget i to generalforsamlinger i DV-Energi (Danske Vindmølleejeres Energiselskab amba.; stiftende generalforsamling den 11. september 1999, og 1. ordinære generalforsamling den 08. april 2000), samt i Danmarks Vindmølleforenings regionsmøde den 02. februar 2000.

Bestyrelsens arbejde har først og fremmest været koncentreret om to forhold; **de/s de tekniske forhold**, herunder gearproblemer og samarbejdet med de øvrige mølleejere i parken, **de/s de politiske og de økonomiske forhold, der er opstået som følge af EI-reformen**. Hertil kommer naturligvis den daglige drift af møllen og møllelauget.

Man kan roligt sige, at der både ift. de tekniske forhold og ift. el-reformen har været tale om et skæbneår for møllen og møllelauget. Bestyrelsen har derfor valgt at aflægge en forholdvis omfattende beretning med henblik på at orientere medlemmerne om forholdene.

De tekniske forhold omkring møllen

Som de fleste formentlig ved fra dagspressen, var NEC-Micon tæt på en konkurs i august 1999. Årsagen var *de/s* en række dristige projekter først og fremmest i udlandet i kombination med en eksplosiv vækst, *de/s* problemer med de Flender-gear, Micon siden 1996 har monteret i omkring 1.250 af sine 600 kW og 750 kW møller.

Bestyrelsen har fulgt udviklingen omkring Micon med bekymring. **For det første** fordi en eventuel konkurs sandsynligvis vil få afgørende betydning for møllen (service, garanti, forsikringsmuligheder m.v.) og dermed for lauget og de enkelte medlemmer. **For det andet** fordi gearet i vores mølle er et af de gear, der *kan* få problemer.

I forhold til *Micon's situation*, lader det til, at firmaet klarer sig økonomisk, men bestyrelsen følger udviklingen, blandt andet gennem Danmarks Vindmølleforening.

I forhold til *møllens gear* gør 4 væsentlige forhold sig gældende:

- Allerede i sommeren 1999 blev der konstateret for høj temperatur i gearoljen, og Micon skiftede derfor oljen og satte oljekølere på alle 8 møller i parken.
- Micon har i oktober 1999 skriftligt tilbudt gratis renovering af møllens gearkasse. Renoveringen vil bestå i en udskiftning af de problematiske geardele og vil foregå som en ombytning af hele gearkassen inden for 2 til 3 år. At gearkassen udskiftes/ombyttes betyder, at driftforstyrrelserne vil være begrænset til cirka 1 dags driftstop. Der vil være 2 års garanti på de nye geardele.
- Hvis gearet går i stykker, og Micon ikke kan betale, vil situationen være alvorlig. Prisen for en reparation kan løbe op i 600 - 800.000 kr. Ganske vist er møllen både all-risk- ("kasko"-) og drifttabforsikret hos Codan i 5 år fra idriftsættelsen (dvs. indtil 13. oktober 2003). Men Codan og alle andre forsikringsselskaber undtager udtrykkeligt serieskader og skader, som ikke sker pludseligt. Da gearproblemerne skyldes en for hurtig nedslidning, vil det være tvivlsomt om de er omfattet af forsikringen. Og hvis gearproblemerne ikke er omfattet, vil drifttabforsikringen næppe heller dække; hvorved situationen vil være mere end alvorlig.

Hertil kommer risikoen for, at forsikringsaftalen med Codan ikke kan forlænges ud over de første 5 år. Aftalen bygger grundlæggende på, at Micon kan og vil yde service m.v., og mulighederne for en forlængelse af forsikringsperioden ud over de 5 år vil formentlig være stærkt afhængig af, *de/s* om gearproblemerne bliver løst tilfredsstillende, *de/s* af Micon's fremtidige udvikling.

Codan vil *ikke* tage stilling til en forlængelse af aftalen før gearproblematikken er afklaret.

- Danmarks Vindmølleforening arbejder **S** bl.a. på vores vegne **S** på, at det nye gear skal kunne forsikres. Bestyrelsen følger spændt situationen.

Bestyrelsen vurderer p.t. situationen tålelig, men er samtidig opmærksom på, at situationen kan ændres dramatisk, hvis udviklingen omkring Micon går i negativ retning. Der er således god grund til fortsat at følge udviklingen omkring Micon nøje.

Det sidste nye i denne forbindelse er, at det ikke kun er Micon-møllerne, der har gearproblemer. Også på Nordex-møllerne på 600 kW og de nyeste 800 kW-møller er der konstateret gearproblemer, der fuldstændig svarer til dem, der er opstået på Micon-møllerne. Nordex-møllerne har også Flender-gear.

Øvrige tekniske forhold

Nogle af jordkablerne mellem de enkelte møller i parken og frem til fællespunktet er ikke blevet tinglyst i forbindelse med Jysk Vindkrafts projektering af vindmølleparken. Mølleejerne er nu i fællesskab ved at få tinglysningen på plads.

Der har været nogen usikkerhed om hvem der har ansvaret for service m.v. på kabler og transformatorer. Det er nu afklaret, at de enkelte mølleejere har ansvaret til og med de enkelte transformatorer, mens ESV har ansvaret derfra.

Der har været en del småproblemer angående aflæsning af målere og afsætning af strøm til ESV. Disse småproblemer er blevet løst i samarbejde med de øvrige 7 mølleejere i parken, da ESV kun vil indgå aftale med de 8 møller i forening.

Der har været et problem omkring 2-års garanti eftersynet. Danmarks Vindmølleforening gennemfører dette eftersyn, og angiver de forhold, der evt. bør udbedres, hvorefter Micon forestår selve udbedringen. Problemet har været, at der ikke har været nogen som helst kontrol på, om udbedringen rent faktisk finder sted og med en tilfredsstillende kvalitet. Mølleparkens ejere har derfor indhentet et fælles tilbud på et opfølgende eftersyn. (Prisen vil være den samme som for et normat garanti eftersyn).

Ligeledes har mølleparkens ejere undersøgt mulighederne for et nyt garanti eftersyn i forbindelse med udløbet af den 2-års garantiperiode, der er på de nye dele i gearkasserne. Dette er muligt, men da gearkasserne udskiftes i den rækkefølge, de får problemer, vil dette eftersyn skulle bestilles for hver mølle for sig.

Som berettet på sidste generalforsamling har bestyrelsen indgået en serviceaftale med Micon for de første 2 år af møllens drifttid (garanti perioden). Aftalen er en betingelse for garantien og koster 24.000 kr. pr. år excl. moms. Garantiperioden udløber den 13. oktober i år. Herefter koster en serviceaftale 41.700 kr. pr. år. Bestyrelsen mener, at serviceaftalen bør forlænges uanset prisstigningen; alene af den grund, at møllens forsikring afhænger af en sådan aftale.

Som det fremgår er de fleste af disse tekniske forhold foranlediget af, at mølleparken og de enkelte møller stadig er i en indkøringsfase. Bestyrelsen finder dog samarbejdet med de øvrige mølleejere så konstruktivt og frugtbart, at den ønsker at fortsætte det efter, at de aktuelle "opstartsproblemer" med møllerne og parken er blevet løst.

Politiske og økonomiske forhold som følge af El-reformen

Den 3. marts sidste år blev der indgået politisk forlig om en elreform til liberalisering af det danske elmarked. Elreformen blev vedtaget i Folketinget den 2. juni 1999 med ikrafttrædelse ved årsskiftet 1999/2000.

El-reform lovene er i stor udstrækning rammelove. Det vil sige, at de er blevet og fortsat skal følges op af bekendtgørelser (udstedt af Energiministerens). Bekendtgørelsesarbejdet følges tæt af Danmarks Vindmølleforening.

Dette "udfyldnings"-arbejde ift. el-reform lovene skiftede brat karakter i januar i år S altså

efter at el-reformen skulle være trådt i kraft. Det er derfor vigtigt at skelne mellem den model for vindmølledele af el-reformen, som det danske Energiministerie offentliggjorde (også internationalt) under stor opmærksomhed i 1999, og den model, der her i foråret 2000 ser ud til at komme til at gælde.

1999-modellen

Hovedprincippet i 1999-udgaven af elreformen er (set fra et vindmølleejerssynspunkt), at man går **fra** fast afregningspris (ca. 30 øre/kWh) + CO₂-reduktionstilskud (10 øre/kWh) + produktionstilskud (17 øre/kWh) som en "garanteret" indtjening (ialt ca. 57 øre/kWh) i hele møllens levetid, **til** en garanteret basispris mindst de første 10 år af møllens levetid (33 øre/kWh - herefter markedspris, p.t. 12-13 øre/kWh)) + et fast tilskud (27 øre/kWh) de første 12.000 fuldlasttimer (for møller på 600 kW eller derover), hvorefter tilskuddet falder væk og erstattes af VE-beviser. (Forudsat, at vores mølle fortsætter med at producere som den hidtil har gjort, vil den have nået de 12.000 fuldlasttimer i foråret 2004).

VE-beviser: Efter møllen har kørt 12.000 fuldlasttimer erstattes produktionstilskuddet som nævnt af VE-beviser, som lauget "indtjener" efter møllens produktion. Lauget skal dernæst ud på det frie el-marked og sælge disse VE-beviser til forsyningsselskaber / store virksomheder, der skal bruge dem som dokumentation for, at en vis andel af deres elforbrug stammer fra VE-strøm. Hvis ikke disse virksomheder opfylder en minimumskvote for VE-strøm, skal de betale en ekstra afgift (en strafafgift) på 27 øre for hver kWh de mangler for at opfylde kvoten.

Maksimumsprisen for VE-beviserne bliver dermed 27 øre/kWh, hvilket præcist svarer til det nuværende produktionstilskud.

Minimumsprisen for VE-beviserne vil blive 10 øre/kWh (svarende til det nuværende CO₂-tilskud), da der etableres en fond, der skal gå ind på VE-bevisemarkedet og lave støtteopkøb, hvis prisen falder under de 10 øre/kWh.

Vores mølle ift. 1999-modellen: Indtil møllen har nået de 12.000 fuldlasttimer i foråret 2004 ville der altså ikke ske de store ændringer i afregningsprisen, der ville ligge på lidt under 60 øre/kWh.

Fra foråret 2004 og mindst til møllen fylder 10 år i 2008 (dvs. mindst 4½ år) ville møllen stadig få den garanterede basispris (33 øre/kWh), men indtjeningen herudover ville kunne svinge mellem 10 og 27 øre/kWh. Det vil sige, at den samlede afregningspris i denne periode ville ligge mellem 43 og 60 øre/kWh.

Efter møllen er fyldt 10 år (oktober 2008) og måske senere endnu ville den garanterede basispris (de 33 øre/kWh) blive erstattet af markedsprisen (p.t. 12-13 øre/kWh, har svinget mellem 5 og 18 øre/kWh det seneste år) plus den pris, det er muligt at opnå for VE-beviserne (10 - 27 øre/kWh). Som markedsforholdene ser ud nu, ville afregningsprisen på et tidspunkt efter møllens 10. år (2008) altså kunne svinge mellem ca. 22 og ca. 40 øre/kWh \$ en ganske betragtelig og meget afgørende forskel!

DV-Energi

Det er åbenlyst, at møllens økonomi ift. 1999-modellen vil være stærkt afhængig af prisen på VE-beviser allerede fra foråret 2004, og at økonomien står og falder med prisen på disse beviser fra oktober 2008.

Bestyrelsen besluttede derfor at melde møllelauget ind i DV-Energi, Danske Vindmølle-ejeres Energiselskab.

DV-Energi har sit udspring i Danmarks Vindmølleforenings generalforsamling i foråret 1999. Med udsigt til at de enkelte mølleejere skulle ud og sælge deres optjente VE-beviser på et nationalt eller måske internationalt liberaliseret elmarked fra årsskiftet 1999/2000, blev DV-Energi dannet som et fælles salgsselskab med det formål at formidle og/eller sælge VE-beviser, samt at varetage andre salgs-/mæglingsopgaver ifm. elproduktion fra vindmøller, herunder salg af strøm.

Der blev afholdt stiftende generalforsamling den 11.09.1999, hvor DV-Energi blev stiftet som et a.m.b.a.; og med fuldstændig adskillelse fra Danmarks Vindmølleforening. DV-Energi er et rent kommercielt selskab og den ansvarlige andelskapital er blevet tilvejebragt ved indbetaling fra medlemmerne af 5 kr. pr. installeret kW (kurs 100. Fra 01.01.2000: kurs 120 og fra 01.07.2000: kurs 130).

Bestyrelsen har vurderet, at vi som møllelaug reelt ikke har noget alternativ. I elmarkeds-sammenhæng er vi meget, meget små, og vil ikke kunne hamle op med de lokale forsyningsselskaber eller smarte spekulanter. De fleste andre mølleejere har haft samme vurdering, idet DV-Energi ved sin første ordinære generalforsamling den 08. april 2000 omfattede ca. 3.500 møller fordelt på 2.370 ejere S svarende til ca. 80% af de mulige medlemmer.

Som nævnt har det efter årsskiftet vist sig, at el-reformen langt fra har været på plads og derfor heller ikke har kunnet iværksættes i fuldt omfang den 01. januar 2000 som planlagt. Markedet for VE-beviser vil nu formentlig først blive etableret i år 2003, og DV-Energi er derfor gået på vågeblus m.h.p. at minimere udgifterne. Selskabet overvejer dog at afkræve Energistyrelsen dækning for de ekstra udgifter, der følger af at DV-Energi blev dannet og indrettede sine aktiviteter efter styrelsens gentagne udmeldinger om, at VE-bevisemarkedet ville være en realitet allerede fra årsskiftet.

Bestyrelsen bakker fortsat op om DV-Energi og mener fortsat ikke, vi som møllelaug har andre realistiske muligheder.

2000-modellen

El-reformen består som nævnt i stor udstrækning af rammelove. Samtidig er den meget kompliceret, og det er blevet sagt, at der kun er en halv snes mennesker i dette land, der forstår reformens detaljer (sagt af Venstre's energipolitiske ordfører Peter Hansen-Nord).

Det er derfor naturligt, at hele vindmøllebranchen har fæstet stor tillid til de udmeldinger og fortolkninger, der er kommet fra Energiministeriet helt frem til årsskiftet 1999/2000, og som tidligere er betegnet som 1999-modellen.

Stort var derfor chocket, da Energiministeriet den 24. januar offentliggjorde en ny fortolkning, der har afgørende konsekvenser for møllejerne.

Først hed det sig, at EU ikke havde godkendt reformen, og at det var derfor, den (alligevel) ikke kunne træde i kraft ved årsskiftet. Siden viste det sig, at dette kun var en del af forklaringen, og at intet var klart til start den 01.01.2000. I stedet sprang så bomben i form af

Energistyrelsens nye fortolkning af el-reformen den 24. januar.

Eksisterende møller vil nu, indtil de er 10 år, kun få 10 øre/kWh i "VE-bevisbetaling" efter fuldlasttimerne. Hvis de vil have VE-beviser til mellem 10 og 27 øre, skal møllen forlade grundbetalingen på de 33 øre/kWh og nøjes med markedsprisen på elektricitet. Det betyder, at afregningsprisen for eksisterende møller falder \$ først til 43 øre/kWh, når de er ude over fuldlasttimerne, og derefter til markedsprisen for el og VE-beviser, når møllen er 10 år.

Danmarks Vindmølleforening har naturligvis protesteret voldsomt mod denne forringelse, der grundlæggende rækker ved foreningens og mølleejernes accept af reformen. Energi-styrelsen har svaret, at de første regelsæt, som blev offentliggjort under stor opmærksomhed i 1999, var "en beklagelig fejltagelse".

DV undersøger nu mulighederne for et sagsanlæg mod staten. Ikke mindst for store møller har denne "beklagelige fejltagelse" medført, at investering i vindmøller er blevet en langt mere risikabel investering end mange havde troet.

Energistyrelsens afgørende forringelse af mølleejernes økonomi er senere (den 22. marts) blevet konfirmeret af forligspartierne bag reformen (SD, RV, V, K, SF, CD og KF).

Vores mølle ift. 2000-modellen: Indtil møllen har nået de 12.000 fuldlasttimer i foråret 2004 vil der fortsat ikke ske de store ændringer i afregningsprisen, der vil ligge lidt under 60 øre/kWh.

Fra foråret 2004 til møllen fylder 10 år den 13. oktober 2008 (cirka 4½ år) vil møllen stadig få den garanterede basispris på 33 øre/kWh. Hertil skal lægges minimumsprisen i "VE-bevisbetalingen" på 10 øre/kWh, i alt 43 øre/kWh \$ eller den absolutte minimumspris ift. 1999-udgaven af reformen.

Fra møllens 10. år vil afregningsprisen \$ som tingene ser ud i øjeblikket \$ være den samme som i 1999-udgaven, nemlig markedsprisen (p.t. 12-13 øre/kWh) plus VE-beviser, der vil kunne sælges for mellem 10 og 27 øre/kWh \$ altså en samlet afregning på 22 - 40 øre/kWh.

Konkret for vores mølle betyder 2000-modellen at tab i afregningsprisen i (mindst) 4½ år på op til 17 øre/kWh, hvilket svarer til knap 1 mio. kr.

De økonomiske følger af el-reformen afhænger herudover af, hvad vi kan sælge vores strøm til; dvs. hvad markedsprisen vil være. Prisen på el svinger kolossalt \$ fra time til time og fra uge til uge.

Som tingene ser ud i øjeblikket, vil vi først være afhængige af markedsprisen fra år 2008. Men da strøm ofte handles på langtidskontrakter, og da bestyrelsen under ingen omstændigheder ønsker selv at skulle forestå salgsarbejdet på det frie el-marked, er bestyrelsen indstillet på at indgå kontrakt med DV-Energi om salg af møllens produktion, såfremt det viser sig nødvendigt eller hensigtsmæssigt.

Det er ikke blot i forhold til afregningsprisen, at mølleejerne i øjeblikket er i politisk modvind. Bl.a. har Arbejdsministeren valgt at stå fast på en afgørelse om, at bestyrelsesarbejde i et møllelaug er *arbejde* og derfor kan koste efterløn.

Og Told&Skat er begyndt at brandskatte de jordejere, der stiller jord til rådighed for vindmøl-

ler. F.eks. fastholder Told&Skat i en sag fra Lolland, at en jordejer skal betale 2,24 mio.kr. ekstra i skat over de næste 30 år, selvom han alt i alt kun har fået 200.000 kr. i éngangslejeindtægt.

Som vindmølleejere er der således meget der tyder på, at "Festen er forbi, venner" S som Peter Hansen-Nord (Energipolitisk ordfører for V) har udtrykt det. Den politiske medvind, vindmøllerne hidtil har haft, er drejet kraftigt og på nogle punkter 180 grader. Og det vil derfor fremover blive en væsentlig opgave for bestyrelsen at holde sig orienteret om udviklingen og manøvrere under disse usikre vilkår.

Møllens produktion

Det er nu for første gang muligt at vurdere møllens faktiske årsproduktion i forhold til den beregnede, og dermed give en nogenlunde velfunderet vurdering af, om møllen producerer det, den skal i forhold til prognosen.

Vurderingen giver grundlag for en positiv nyhed, nemlig at møllen producerer *mere* end det, den er beregnet til at kunne producere.

Møllen er beregnet til at producere 1.367.159 kWh/år brutto. Hertil skal dog trækkes en "sikkerhedsfaktor" på 10%, således at møllens beregnede produktion udgør 1.220.000 kWh/år netto, hvilket også er den produktion, møllens drifttbsforsikring omfatter.

Jysk Vindkraft har dog i forbindelse med deres salg af andele øjensynligt valgt en lavere sikkerhedsfaktor, nemlig ca. 5,8% svarende til 1.287.864 kWh/år eller 1.287 andele af 1.000 kWh/år.

Hvis denne beregnede produktion (de 1.287.864 kWh/år) sammenholdes med møllens *faktiske* produktion i 1999 på 1.308.272 kWh, fås umiddelbart en merproduktion på 20.408 kWh eller 1,6%. Med andre ord har møllen umiddelbart produceret det den skal.

Imidlertid var 1999 et rigtigt dårligt vindår. Bortset fra 1996, har der ikke været et så dårligt vindår i den periode, der foreligger statistik for, nemlig fra 1979 og frem. I Nordjylland var vindens energiindhold kun 83% af et middelår. Det vil sige, at møllen S alt andet lige S kun skulle have produceret 83% af 1.287 MWh eller 1.068 MWh.

Når møllen producerede 1.308 MWh svarer det altså til en merproduktion på 240 MWh eller 22,5% i forhold til det, man kunne forvente på baggrund af vindens energiindhold.

Tallene skal dog tages med et vist forbehold. Der er ganske store usikkerheder på sådanne beregninger, og hvis man gennemfører dem måned for måned viser det sig, at møllens produktion ift. det forventelige svinger fra et "underskud" i februar 1999 på 2% til et "overskud" på 58% i september 1999. Alligevel mener bestyrelsen, at en merproduktion over et helt år på over 20% indikerer, at møllen producerer rigtigt godt. Faktisk er det kun i 1 af de ialt 18 måneder, møllen har kørt, at den ikke har haft en (større eller mindre) merproduktion i forhold til det, man kan forvente ud fra vindstatistikkerne.

Diverse

Aconto udbetaling: Som det fremgår af regnskabet, har møllens produktion resulteret i en áconto udbetaling på 451 kr. pr andel i regnskabsåret 1999. Med en andelspris på 3.655 kr. svarer det til en forrentning af andelene på 12,4% før afskrivning og skat, og 7,3% efter afskrivning og før skat.

Skat: Som det fremgår af det brev, bestyrelsen har udsendt sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen, skal der for møllelauget som helhed foretages en opgørelse af, hvor mange der har valgt de forskellige skatteordninger. Idet det er afgørende for dem, der har valgt "erhvervsmæssig opgørelse" om der i lauget er over eller under 10, der har valgt denne ordning. På trods af brevet og en efterfølgende rykker, har bestyrelsen endnu ikke fået svar fra alle andelshavere. Bestyrelsen er opmærksom på, at de andelshavere, der har valgt "erhvervsmæssig opgørelse" skal bruge denne oplysning, og nogle formentlig inden 1. maj, men omvendt kan vi ikke se andre muligheder end at rykke for svar S og evt. blive ved med det.

Nye undersøgelser af driftomkostninger ifm. vindmøller: Der er fremkommet nye undersøgelser der tyder på, at store møller er dyrere i drift end hidtil antaget. Reelt synes driftomkostningerne for store møller at nærme sig 15 øre pr. produceret kWh over en 20 års periode mod de 7-12 øre, man hidtil har regnet med. Baggrunden er de seneste års gear- og vingeproblemer på møller på 600 kW og derover, hvor hver udskiftning let kan koste 600 - 800.000 kr. Ekspertene skønner, at prisen for at holde disse møller i gang i 20 år vil andrage godt 70% af købsprisen, hvoraf en tredjedel af omkostningerne vil ligge de første 10 år af møllens levetid, mens to tredjedele af udskiftningerne og reparationerne vil ligge mellem år 11 og år 20.

Hvis skønnet er rigtigt betyder det, at vi kan imødesee omkostninger i størrelsesordenen 3,3 mio. kr. (excl. moms) til udskiftninger og reparationer, fordelt med 1,1 mio. kr. de første 10 år og 2,2 mio. kr. de næste 10 år.

Hensættelser: Som bekendt vedtog sidste års generalforsamling at undlade hensættelser. Ikke mindst på baggrund af el-reformen og tillige på baggrund af de nye undersøgelser af driftomkostningerne, vil bestyrelsen lægge op til en drøftelse af henlæggelser på dette års generalforsamling, jvf. behandlingen af budgettet under dagsordenens punkt 5.

For henlæggelser taler udsigten til stærkt forøgede omkostninger og risikoen for at skulle foretage en reparation til ¼ mio. kr., hvilket svarer til 5 - 600 kr. pr. andel (penge, lauget af gode grunde ikke har og ikke må låne), **sammen med** udsigten til kraftigt faldende indtjening, nemlig blot ca. 310 kr. pr. andel pr. år ved 43 øre/kWh fra år 2004.

Imod henlæggelser kan tale den enkelte andelshavers privatøkonomiske forhold.

Bestyrelsen ønsker at høre generalforsamlingens mening om, hvorvidt medlemmerne ønsker henlæggelser i møllelauget, eller om medlemmerne hellere vil undlade henlæggelser og i stedet risikere at skulle indbetale op til 600 kr. pr. andel med kort varsel.

Dronninglund, den 18. april 2000
på bestyrelsens vegne

Christian Aunsborg